

# L'indexation automatique des salaires au Luxembourg – éléments de réflexion

# Raisons d'agir avancées

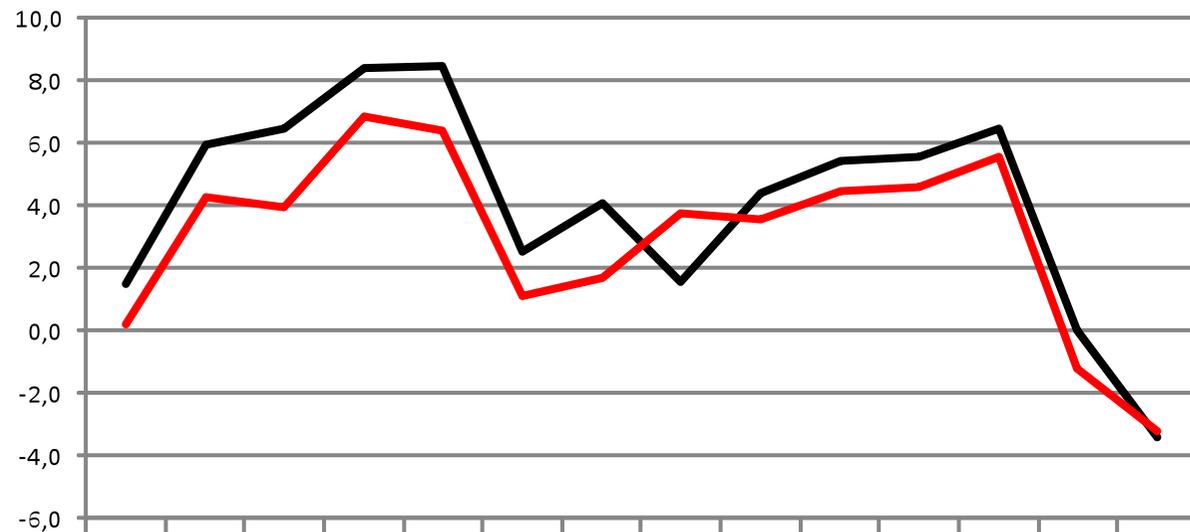
- L'index nuit à la compétitivité des entreprises
- L'index serait asocial, voire anti-social
- La composition de l'index devrait changer
- L'index nuit à la situation des finances publiques
  
- Or, la vraie raison ... ?

# Index : de quoi parle-t-on?

- Adaptation des prix à l'inflation
- Existence depuis 1921
- Généralisé en 1975
- Article L. 223-1 du Code du travail
- 2 fonctions :
  - Assurance contre le risque de vie chère
  - Redistribution primaire des revenus garantissant une augmentation salariale généralisée

# PIB avec et sans consommation des ménages

Croissance du PIB en volume avec et sans dépenses de consommation des ménages



	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
<b>—</b> Produit intérieur brut	1,5	5,9	6,5	8,4	8,4	2,5	4,1	1,5	4,4	5,4	5,6	6,5	0,0	-3,4
<b>—</b> Produit intérieur brut hors dépenses de consommation des ménages et ISBLM	0,2	4,3	4,0	6,8	6,4	1,1	1,7	3,8	3,6	4,5	4,6	5,5	-1,2	-3,2



# Index : un facilitateur de négociations

- Paix sociale favorisée, ce qui augmente l'attractivité du pays
- Adaptation du salaire garantie pour les salariés non couverts par une convention collective de travail
- Outil de politique tarifaire décentralisée

# Actions collectives

**Table 1: Working days lost through industrial action, 2003–2007**

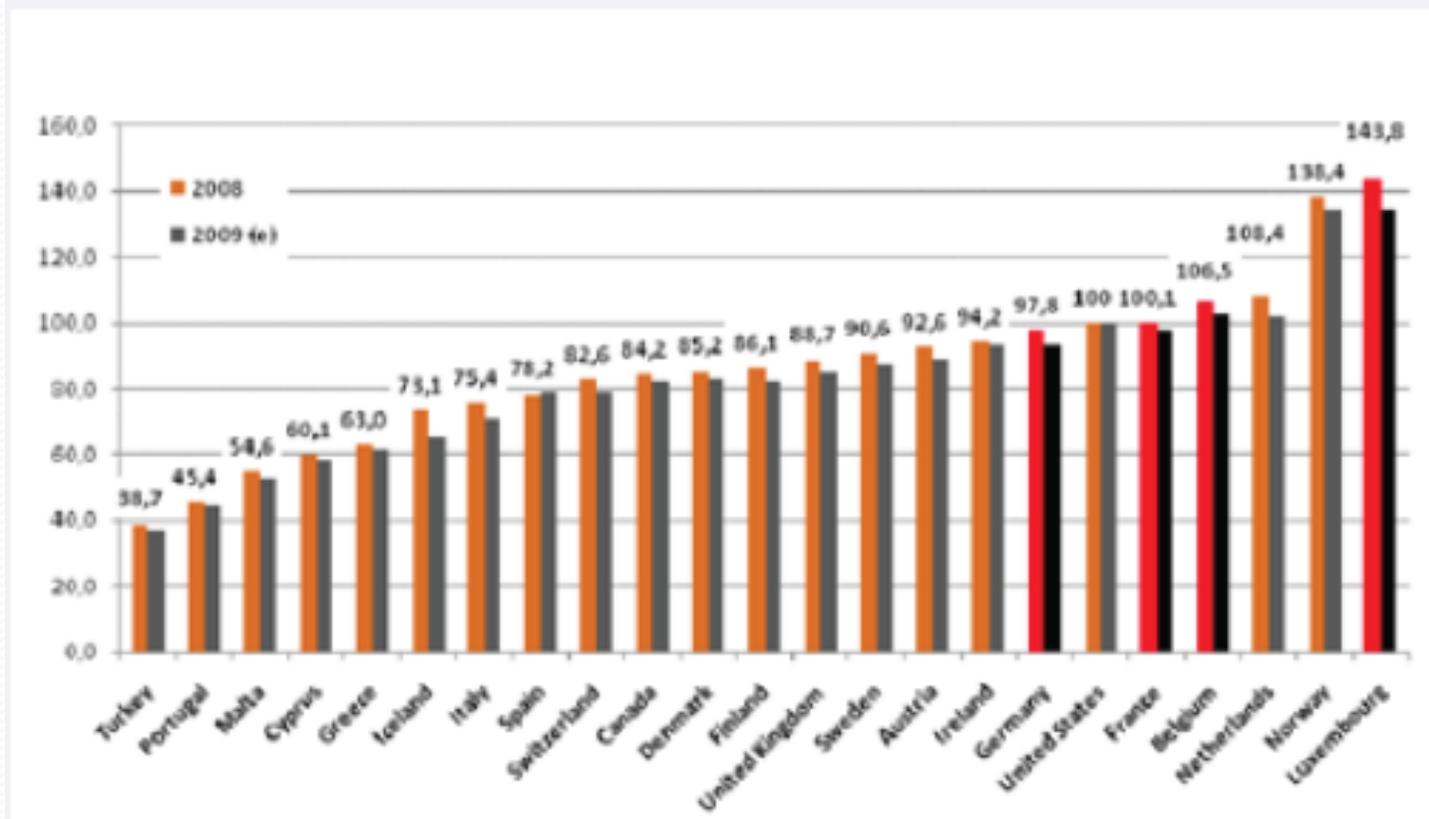
Country	2003	2004	2005	2006	2007*
<b>Austria</b>	1,305,466	178	0	0	nd
<b>Belgium</b>	239,344	166,287	669,982	88,941	nd
<b>Cyprus</b>	6,901	9,053	15,339	26,898	8,436
<b>Denmark</b>	55,100	76,400	51,300	85,800	91,700
<b>Estonia</b>	20,192	1,548	0	5	31
<b>Finland</b>	66,136	42,385	672,904	85,075	89,000
<b>France</b>	4,388,420	724,630	1,754,710	nd	nd
<b>Germany</b>	163,879	50,673	18,633	428,739	nd
<b>Hungary</b>	845	8,022	1,133	15,381	32,126
<b>Ireland</b>	37,482	20,784	26,665	7,352	6,038
<b>Italy</b>	716,250	611,250	793,500	485,375	433,125
<b>Latvia</b>	0	0	0	0	0
<b>Lithuania</b>	0	0	834	0	9,559
<b>Luxembourg</b>	2,800	6,000	0	0	0
<b>Malta</b>	3,306	1,652	1,341	2,935	5,763
<b>Netherlands</b>	15,000	62,200	41,700	15,800	nd
<b>Norway</b>	962	141,179	10,998	146,758	7,000
<b>Poland</b>	6,551	358	413	31,400	167,000
<b>Portugal</b>	53,370	46,096	27,333	44,222	8,805
<b>Romania</b>	22,247	56,891	12,506	24,390	nd
<b>Slovakia</b>	73,000	0	0	19,000	600
<b>Slovenia</b>	16,765	3,675	36,561	4,208	21
<b>Spain</b>	789,043	4,472,191	758,854	927,402	965,504
<b>Sweden</b>	627,541	15,282	568	1,971	13,666
<b>UK</b>	499,000	905,000	157,000	755,000	1,041,000

Source : EIRO

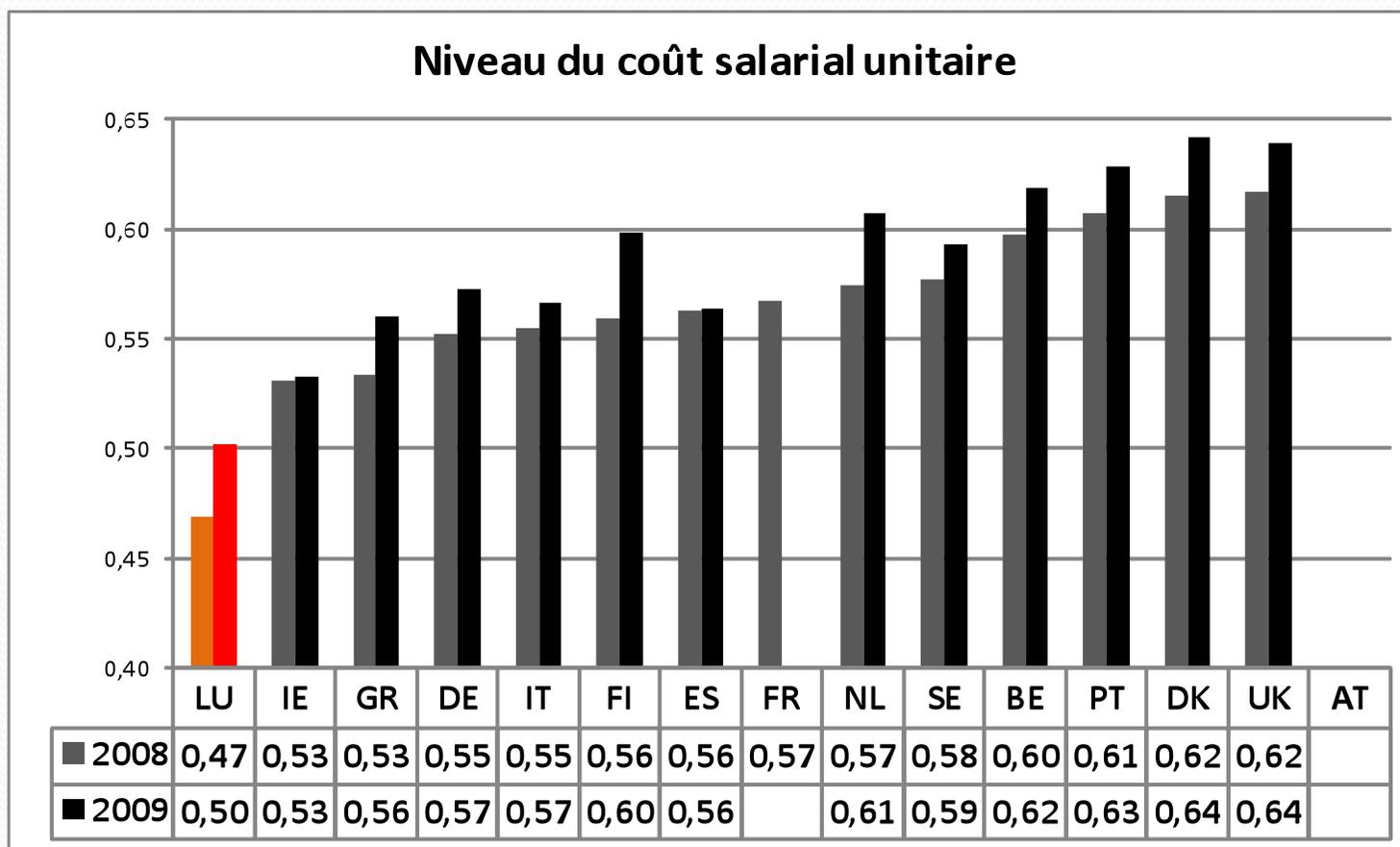


# Compétitivité des entreprises

PIB par heure travaillée en pourcentage des Etats-Unis



# Compétitivité des entreprises



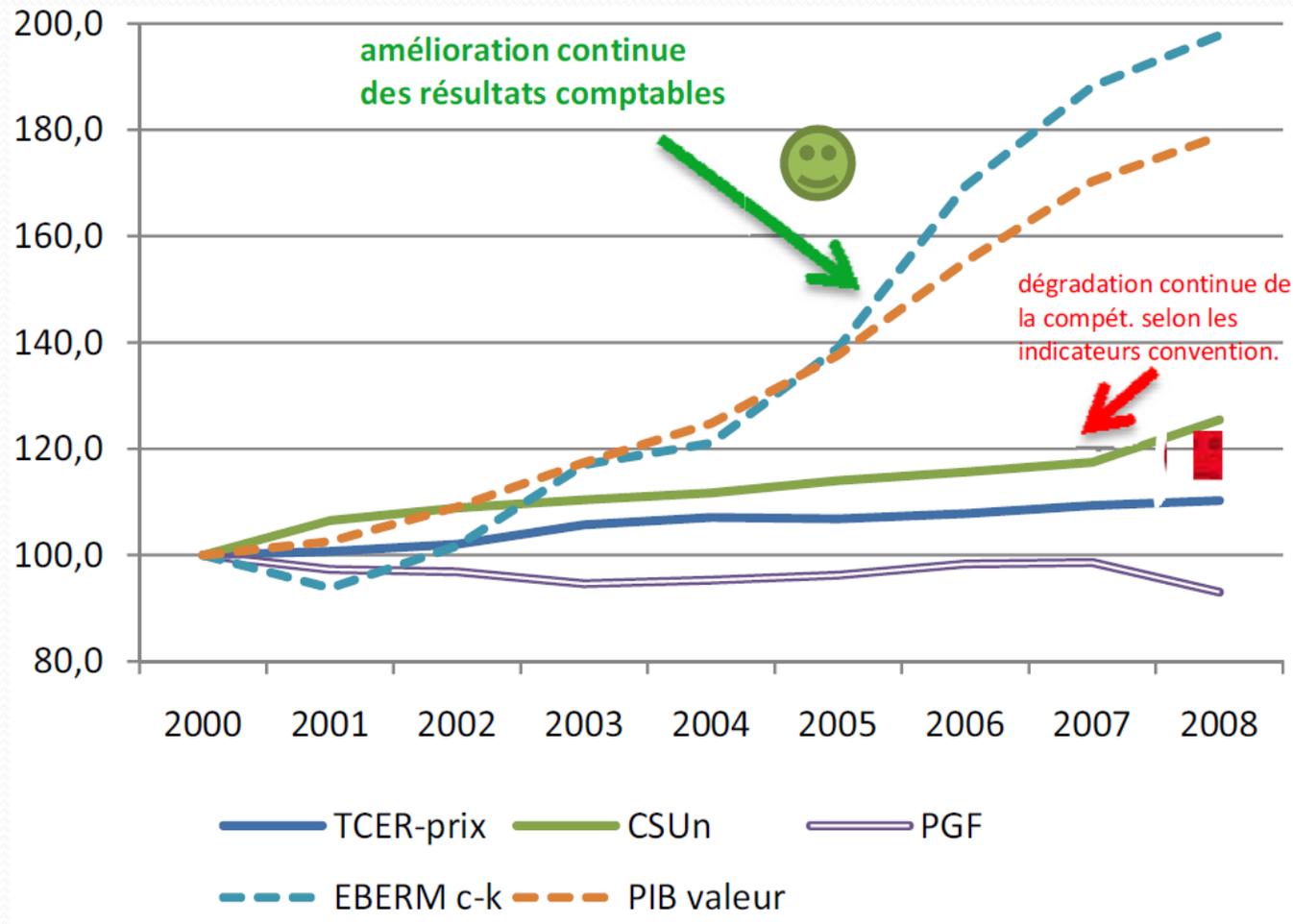
# Coût salarial unitaire: prévisions

	2009	2010	2011
Belgique	3.6	-2.1	-1.0
Allemagne	3.6	-1.1	-1.5
France	2.0	-1.2	-1.0
Luxembourg	7.0	-2.2	-2.2
Zone euro	2.9	-1.2	-1.2

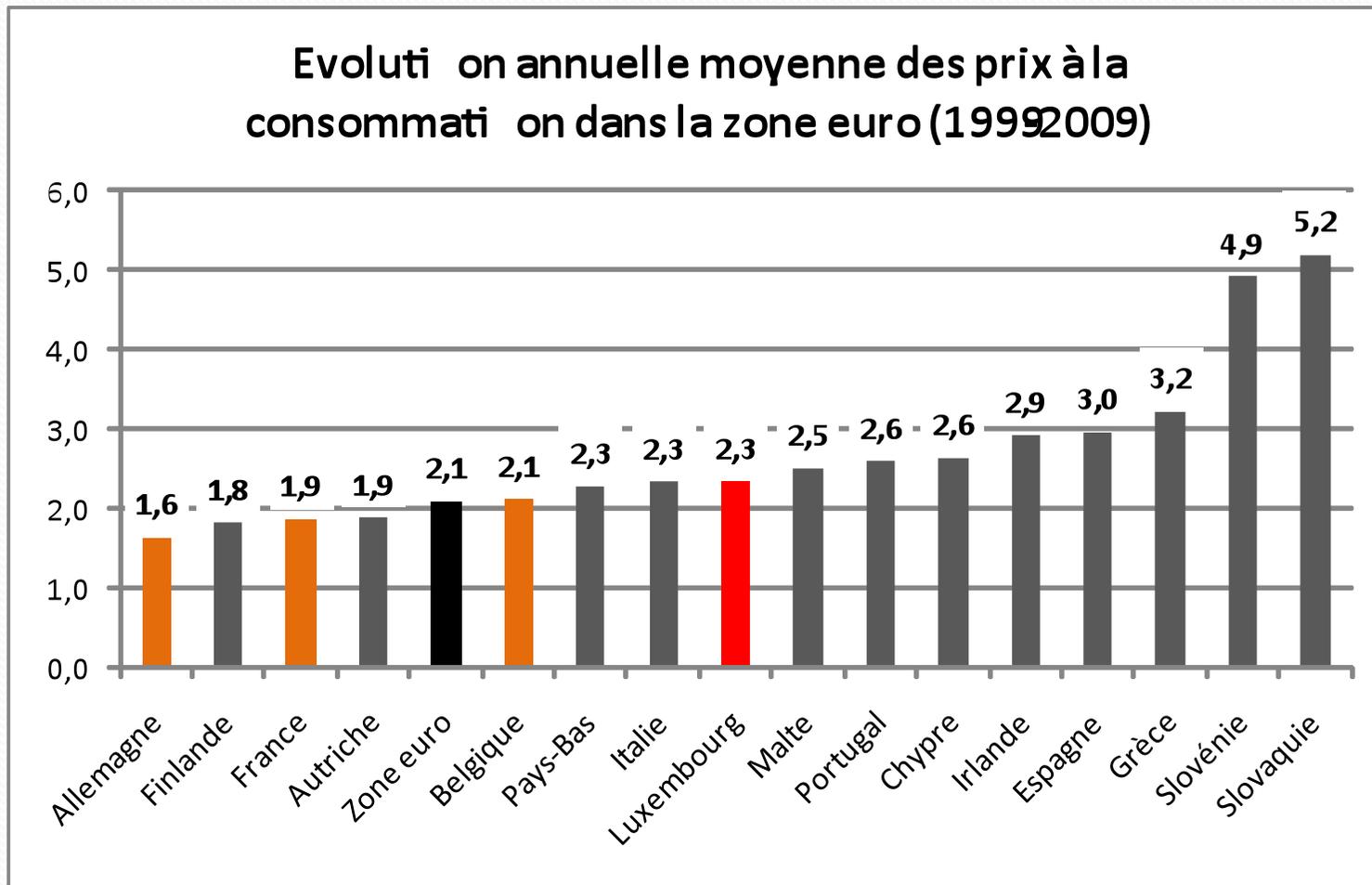
Progressions en %

Commission européenne, Spring 2010 forecast

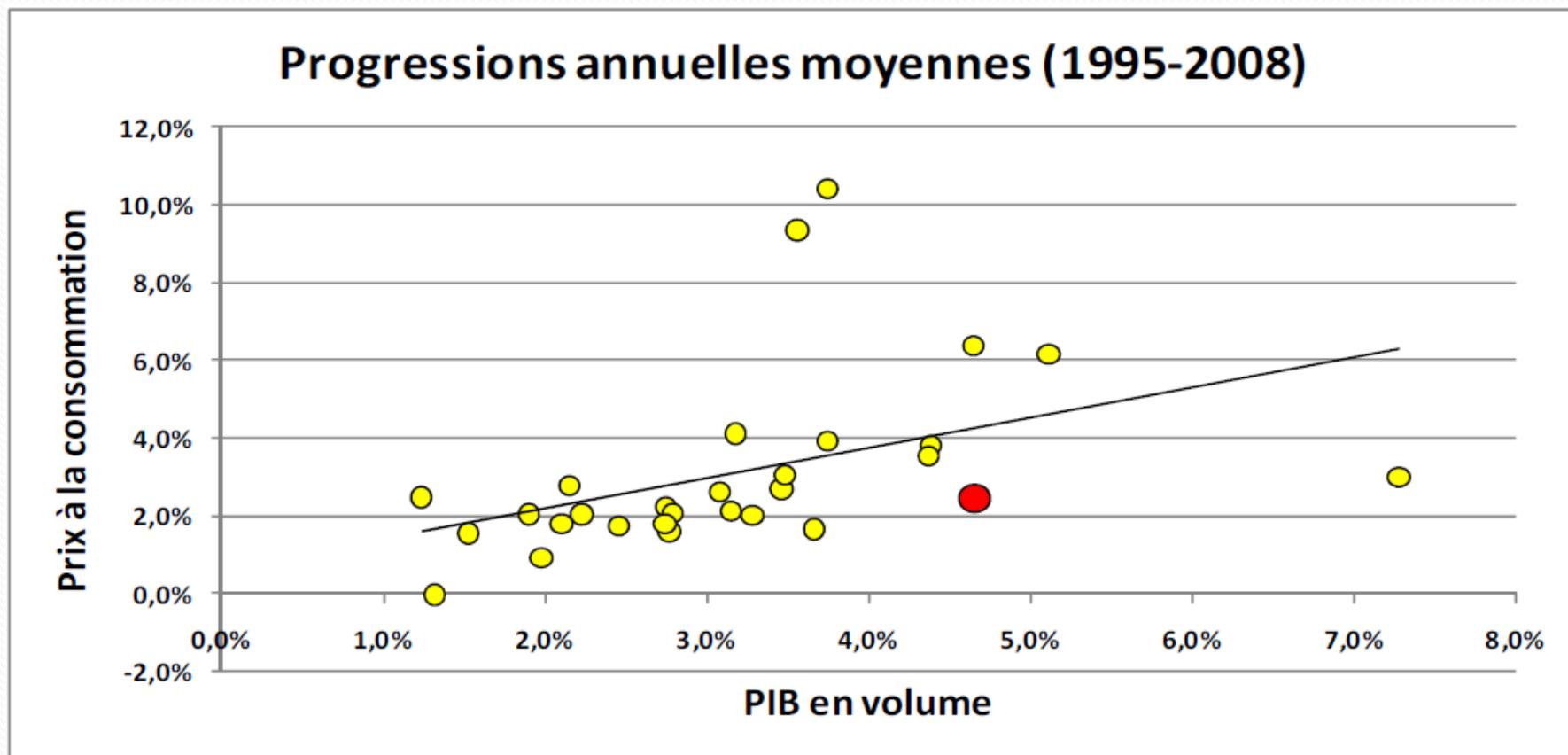
# Compétitivité des entreprises



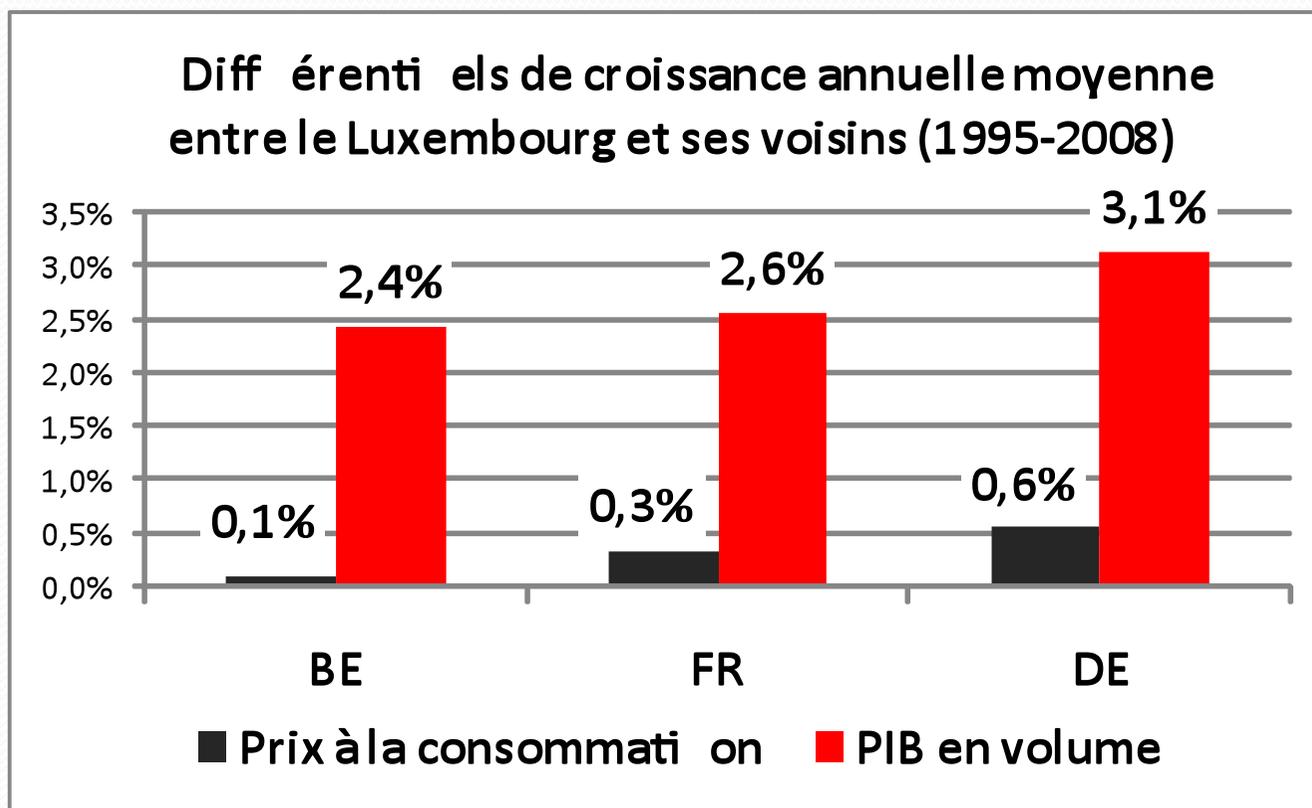
# Evolution de l'inflation



# L'inflation liée à la croissance



# Différentiels de croissance économique et d'inflation



# Prévisions d'inflation

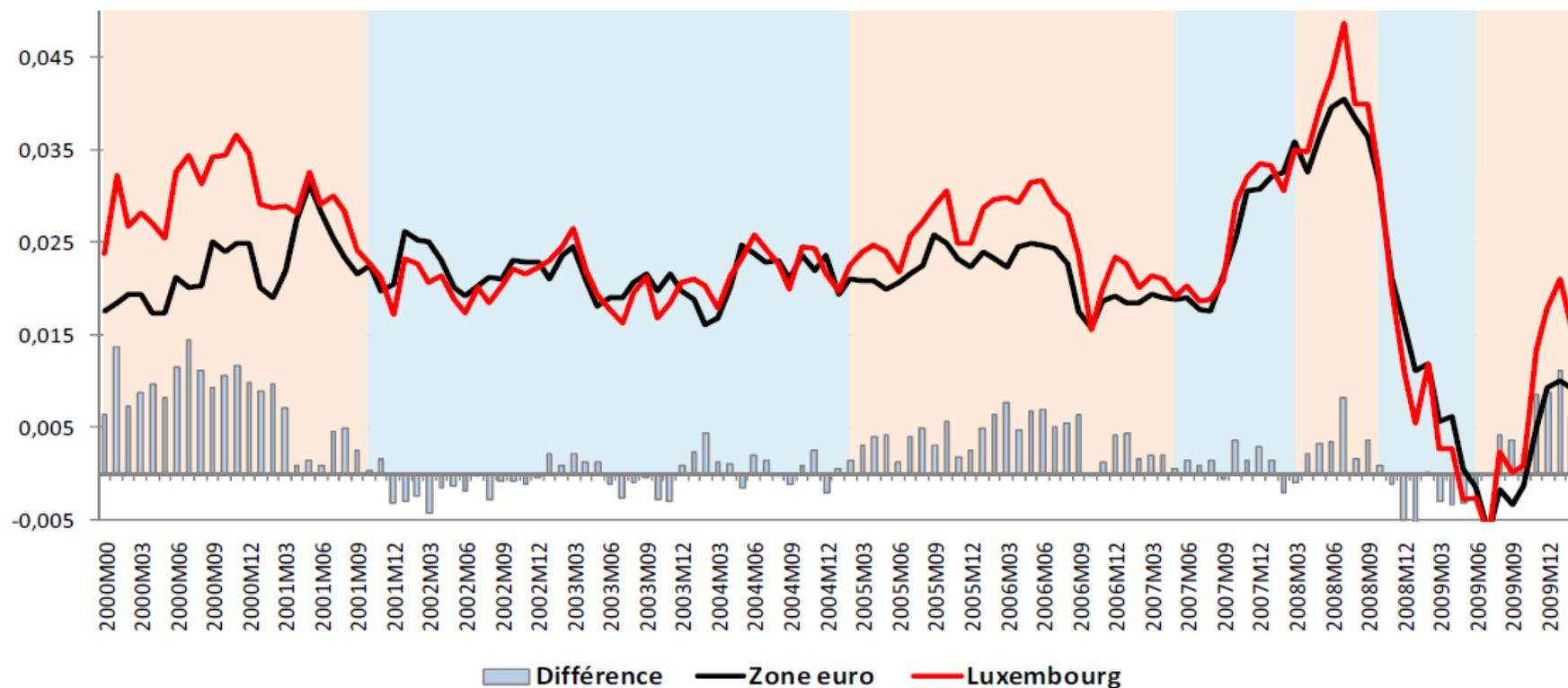
Tableau 20: Prévisions sur l'inflation au Luxembourg

	Observations					Prévisions			
	2007	2008	2009	Scénario central		Scénario bas		Scénario haut	
	2007	2008	2009	2010	2011	2010	2011	2010	2011
	Variations annuelles en %, sauf mention contraire								
Inflation (IPCN)	2.3	3.4	0.4	2.1	1.6	1.7	1.3	2.5	2.0
Inflation sous-jacente	2.4	2.5	2.1	1.1	1.6	1.1	1.5	1.2	1.8
Produits pétroliers	1.6	17.7	-20.4	15.1	2.0	10.2	-1.0	20.0	4.9
Cote d'application	2.3	2.1	2.5	1.7	1.2	1.5	1.4	1.7	2.5
Cote d'application (Indice 100 au 1.1.1948)	668.5	682.4	699.4	711.07	719.84	709.60	719.84	711.07	728.84
Indexation des salaires (trimestre de paiement)	décembre	...	mars	juillet	...	août	...	juillet	T3
Prix du Brent (USD/baril)	72.5	98.1	61.6	82.4	84.5	69.1	64.5	95.8	104.5
Taux de change USD/EUR	1.4	1.5	1.4	1.35	1.34	1.35	1.34	1.35	1.34

Source: STATEC (prévisions du 3 mai 2010)

# Inflation

## Inflation au Luxembourg et dans la zone euro

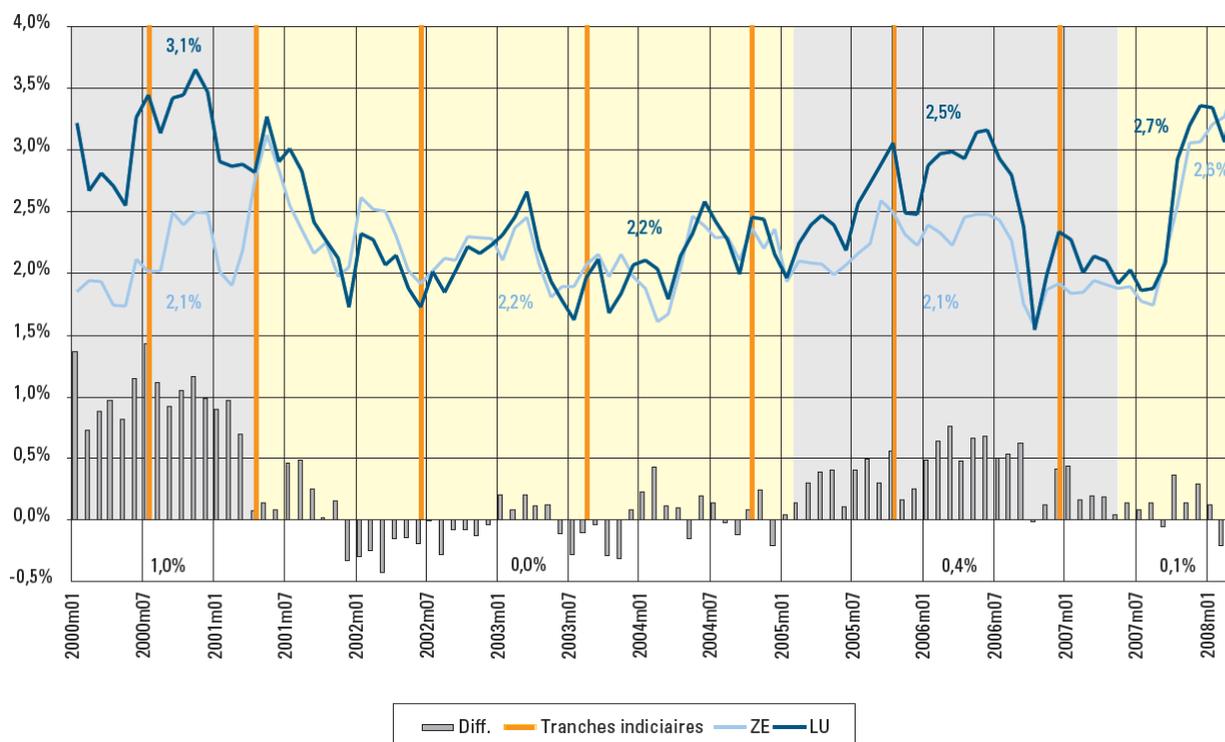


# Inflation – index – compétitivité

- Effet d'auto-allumage ?
- Prix à la consommation pas représentatifs des produits exportés
- Si problème de compétitivité-prix, les marges élevées permettraient de baisser les prix
- Hausse des prix n'est pas nécessairement un signe de perte de compétitivité
- Structure de consommation différente des entreprises et tarifs spécifiques

# Tranches indiciaires et indexation

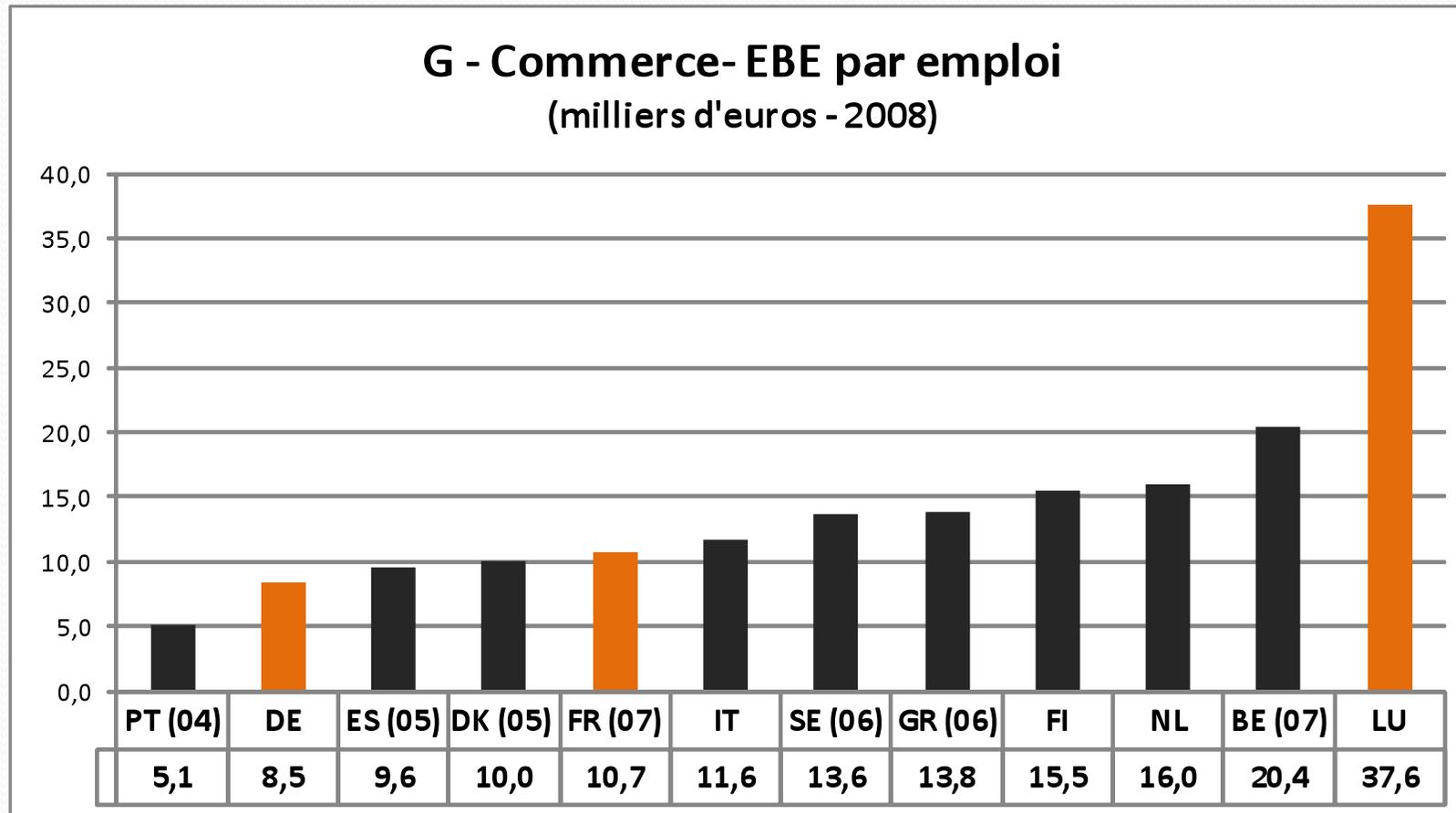
Inflation au Luxembourg et dans la zone euro (2000-2008)



Note : les valeurs encadrées correspondent aux valeurs moyennes de chaque période.



# Marges du secteur du commerce



# L'index ne serait pas social

- Plafonnement → Indice social
  - Fonction de l'index
  - Hiérarchie des salaires
  - Qui profite ? Index social = index patronal
  - *Divide et impera*
  - Possibilité de négociation pour les hauts salaires
  - Impact sur l'adaptation du salaire social minimum
  - Plafonner services médicaux ?

# Hiérarchie des salaires

## Evolution des salaires après 5 tranches indiciaires

Salaire	Montant actuel	Montant après 5 tranches indiciaires	Progression	Rapport avec 2 SSM
2SSM	3366	3808	13,1%	1
2,5SSM	4207	4760	13,1%	1,25
2,5SSM*	4207	4649	10,5%	1,22

\* Plafonnement de l'indexation à 2 fois le salaire social minimum (SSM)



# Impact d'un doublement du salaire brut sur le net

€	Brut	Contributions	Net
A) 2 x SSM	3.365,52	766,25	2.599,27
B) 4 x SSM	6.731,04	2.330,69	4.400,35
Rapport B/A	2	3	1,70



# Impact d'une tranche indiciaire sur le net (classe 1)

	Avant indexation		Après indexation		Revalorisation brute en %	Revalorisation nette en %	Rapport net/ brut après index
	Salaire brut	Salaire net	Salaire brut	Salaire net			
<b>1 SSM</b>	1.682,76	1.461,75	1.724,83	1.494,10	2,50%	2,21%	86,6%
	2.000,00	1.698,06	2.050,00	1.734,53	2,50%	2,15%	84,6%
	2.600,00	2.117,96	2.665,00	2.161,08	2,50%	2,04%	81,1%
	3.333,33	2.606,06	3.416,67	2.657,50	2,50%	1,97%	77,8%
<b>2 SSM</b>	3.365,52	2.599,10	3.449,66	2.648,41	2,50%	1,90%	76,8%
<b>3 SSM</b>	5.048,28	3.508,96	5.174,49	3.575,97	2,50%	1,91%	69,1%
	6.000,00	4.012,06	6.150,00	4.091,76	2,50%	1,99%	66,5%
<b>4 SSM</b>	6.731,04	4.399,65	6.899,32	4.488,87	2,50%	2,03%	65,1%
	7.500,00	4.807,47	7.687,50	4.907,05	2,50%	2,07%	63,8%
<b>5 SSM</b>	8.413,80	5.290,34	8.624,15	5.401,85	2,50%	2,11%	62,6%
	9.000,00	5.641,16	9.225,00	5.760,63	2,50%	2,12%	62,4%
<b>6 SSM</b>	10.096,56	6.293,87	10.348,97	6.430,61	2,50%	2,17%	62,1%
	11.000,00	6.834,16	11.275,00	6.983,43	2,50%	2,18%	61,9%
<b>7 SSM</b>	11.779,32	7.299,07	12.073,80	7.459,46	2,50%	2,20%	61,8%



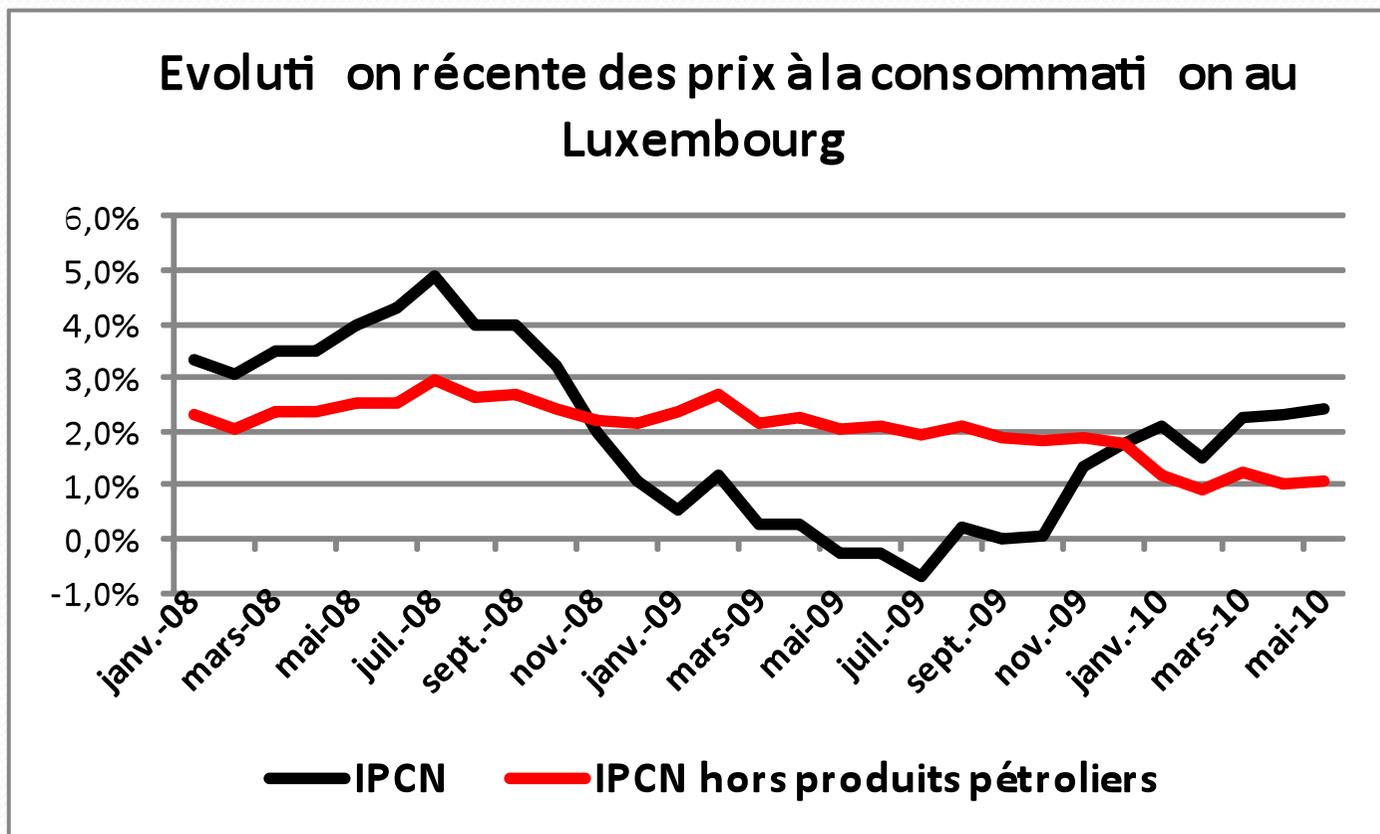
# Rendre l'index plus social = rendre le barème d'imposition plus social

- Adapter le barème fiscal
- Réduire le « Mittelstandsbuckel »
- Elargir les tranches
- Augmenter le taux marginal maximal
- Plus de recettes pour pouvoir mener une meilleure politique sociale

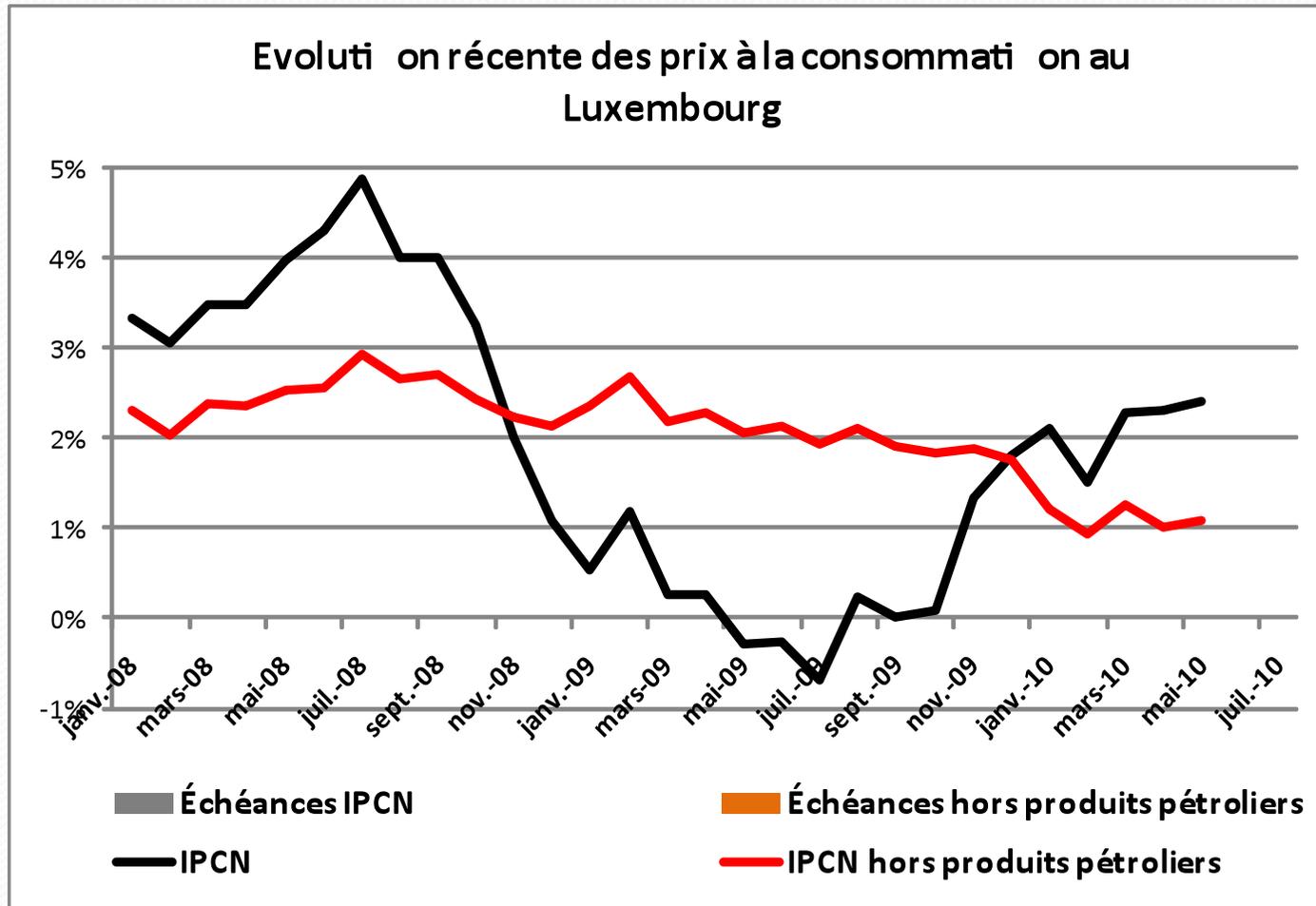
# Index : manipulations du panier

- Sortir des produits : l'index n'est pas un instrument de politique de santé publique ou d'environnement ou de transports publics
- Sortir les prix des produits pétroliers
  - Touche les ménages moins aisés
  - Inflation sous-jacente
  - Rôle contrecyclique ?
- Poids du pétrole dans l'index : à baisser par des politiques structurelles au lieu de casser le thermomètre
- Produits importés, prix administrés

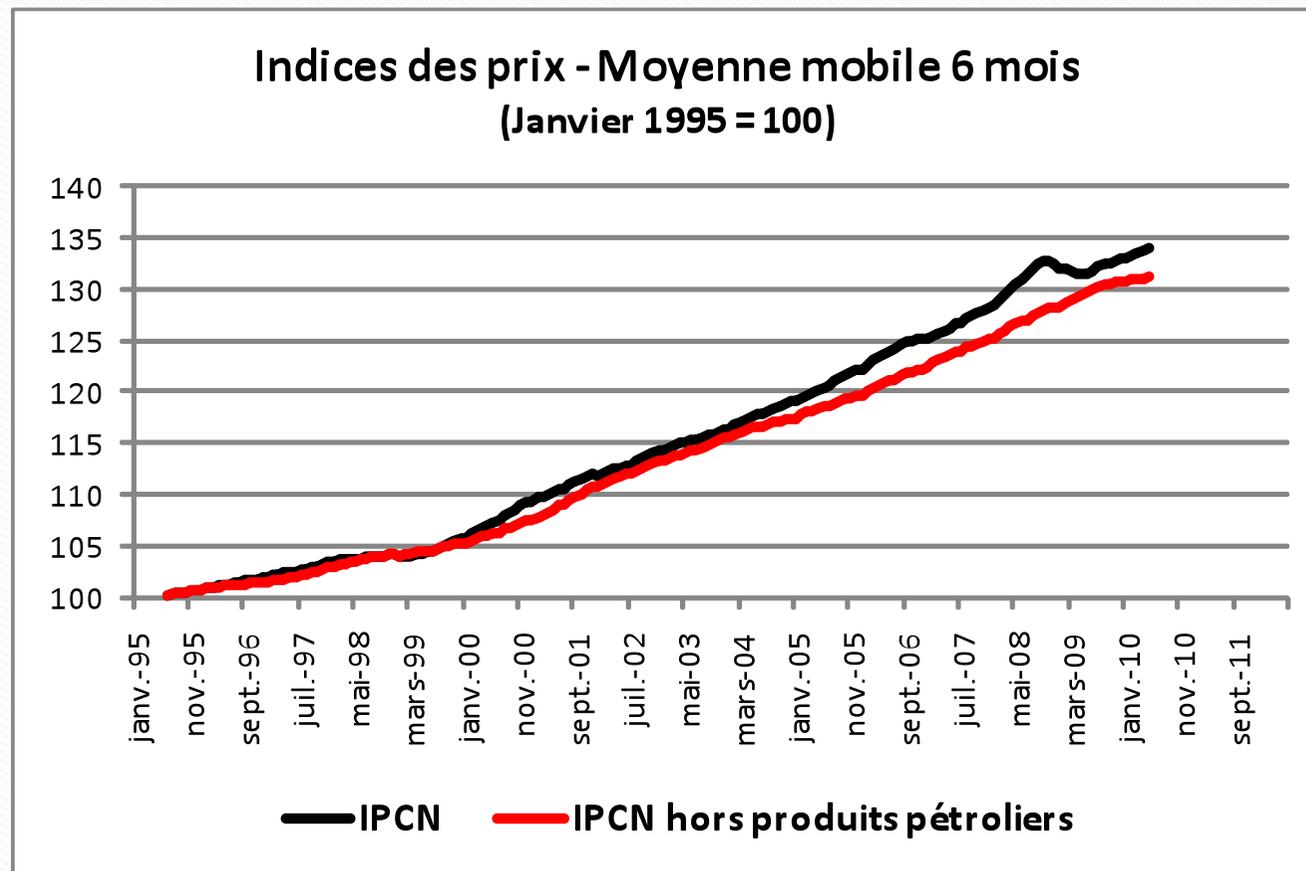
# Rôle contrecyclique du pétrole ?



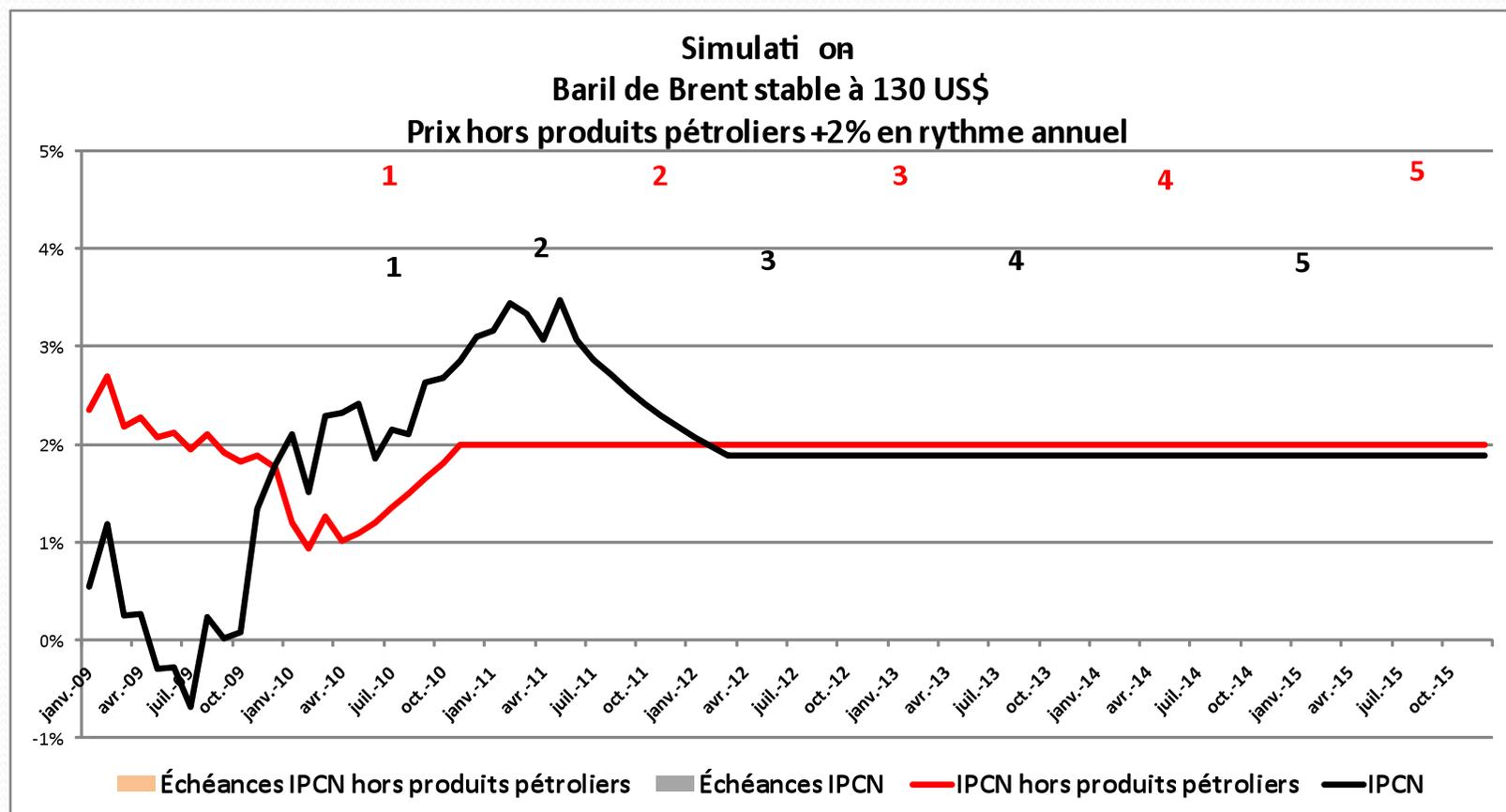
# Rôle contrecyclique du pétrole ?



# Evolution IPCN avec et sans produits pétroliers



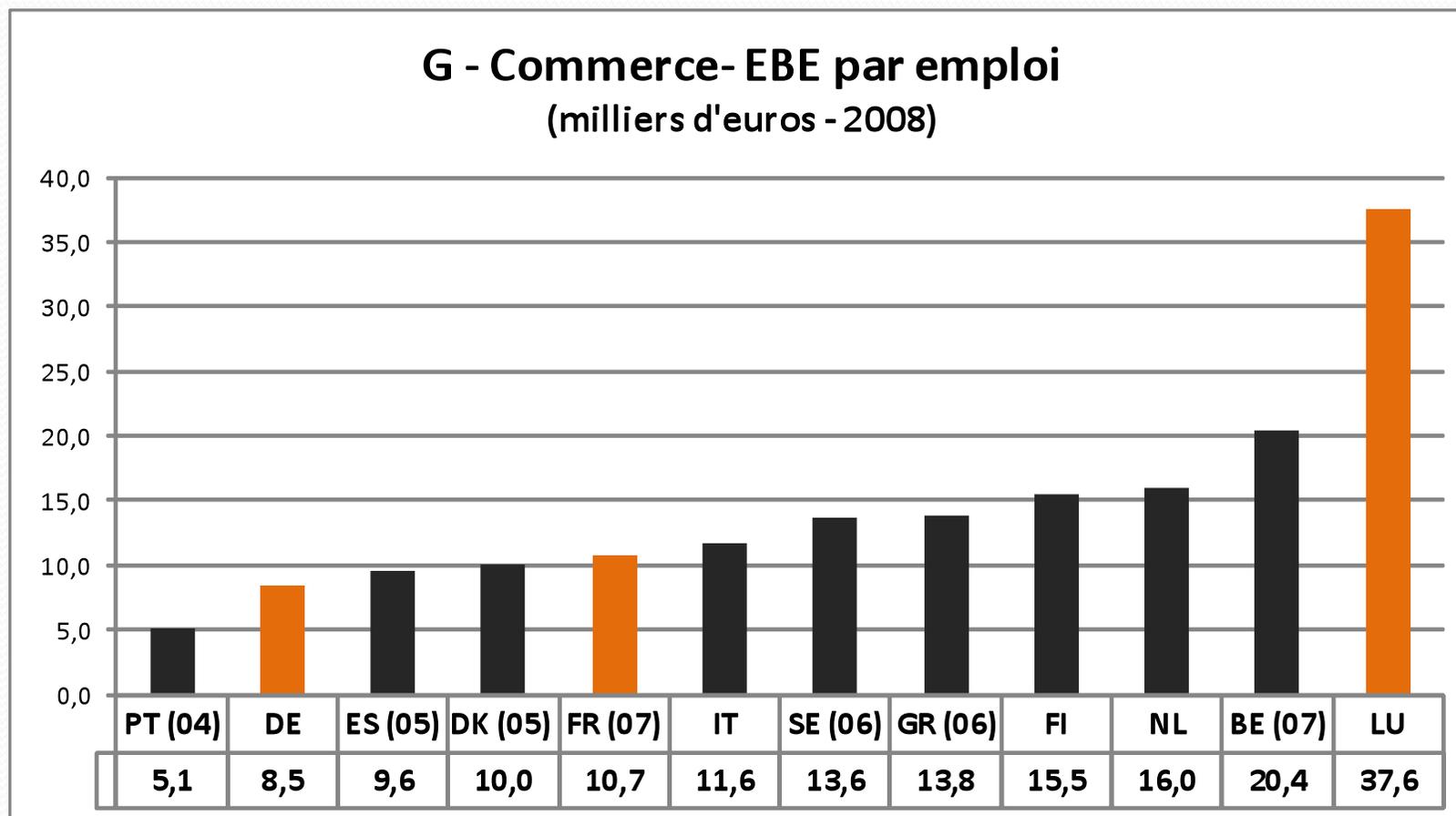
# Simulation sur le prix du brent



# Index : manipulations du panier

- Sortir des produits : l'index n'est pas un instrument de politique de santé publique ou d'environnement ou de transports publics
- Sortir les prix des produits pétroliers
  - Touche les ménages moins aisés
  - Inflation sous-jacente
  - Rôle contrecyclique ?
- Poids du pétrole dans l'index : à baisser par des politiques structurelles au lieu de casser le thermomètre
- Produits importés, prix administrés

# Marges du secteur du commerce



# Prix des produits administrés

Tableau 19: Prix des produits administrés

		2005	2006	2007	2008	2009	2010 - 4 mois
	Pondération (en %) en 2005	Variation annuelle en %					
<b>Tarifs publics</b>	<b>4.0</b>	<b>1.9</b>	<b>6.7</b>	<b>8.7</b>	<b>3.2</b>	<b>1.4</b>	<b>3.1</b>
Tarifs communaux	3.2	2.3	5.8	11.7	4.5	1.6	4.1
Alimentation en eau	0.4	2.0	10.4	17.5	7.1	1.9	6.4
Collecte des ordures ménagères	0.4	0.4	3.9	7.0	3.0	1.3	1.3
Reprise des eaux usées	0.2	2.1	13.3	41.2	17.4	4.3	7.9
Frais de stationnement, etc.	1.6	3.2	5.2	11.4	0.7	0.6	2.4
Théâtres, concerts, musées, bibliothèques, etc.	0.6	3.6	1.9	1.3	-0.6	0.9	3.2
Autres tarifs	0.8	1.1	8.9	1.9	0.0	0.7	0.3
Contrôle technique automobile	0.0	0.0	7.8	0.0	0.0	0.0	0.0
Transport de personnes par chemin de fer	0.2	2.6	7.7	4.9	2.0	2.7	1.1
Transport de personnes par autobus	0.2	0.0	14.5	2.9	0.4	0.0	0.0
Transport combiné de personnes par rail et route	0.2	0.0	8.1	-0.5	-2.0	0.0	0.0
Services postaux	0.1	2.7	3.7	0.0	0.0	0.0	0.0
<b>Ensemble des biens et services</b>	<b>100.0</b>	<b>2.5</b>	<b>2.7</b>	<b>2.3</b>	<b>3.4</b>	<b>0.4</b>	<b>2.1</b>

Source: STATEC



# Finances publiques

## Administration publique - trajectoire d'ajustement

	200	201	201	201	201	201
Déficit en mio. €	-40	-153	-123	-90	-49	0
Déficit en % du PIB	-1.1	-3.9	-3.0	-2.1	-1.1	0.0
Effort de réduction du déficit en mio. €			30	33	41	49
Effort de réduction du déficit en % du PIB			0.9	0.9	1.0	1.1
Effort cumulé de réduction du déficit en mio. €			30	63	104	153
Effort cumulé de réduction du déficit en % du PIB			0.9	1.8	2.8	3.9
Dette en mio. €			907	1072	1199	1288
Dette en % du PIB			22.1	24.1	26.1	27.1
Variation de la dette en mio. €			190	165	126	89

Dans une première phase : 2011 et 2012



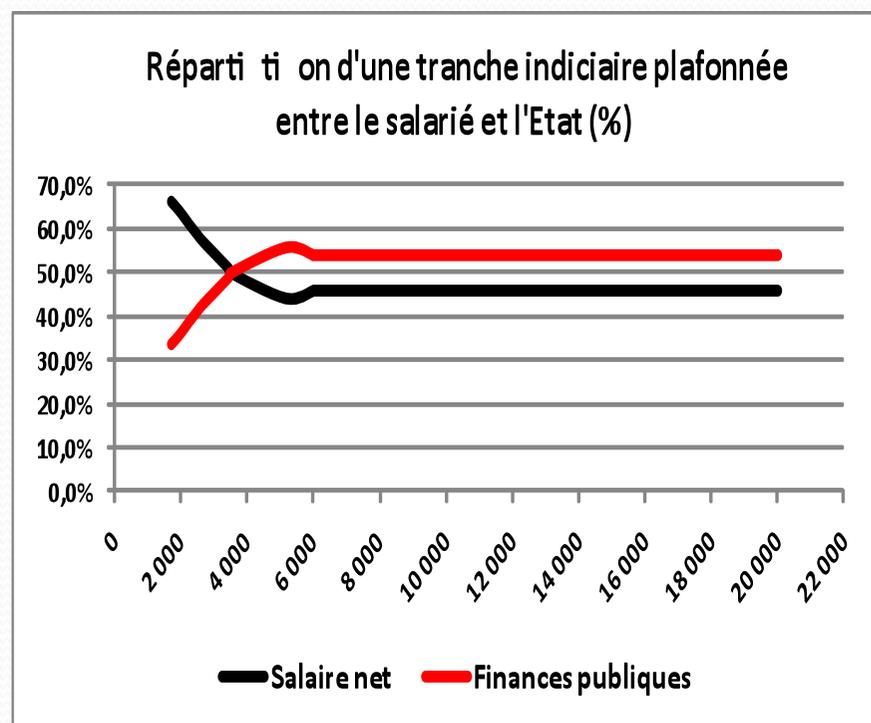
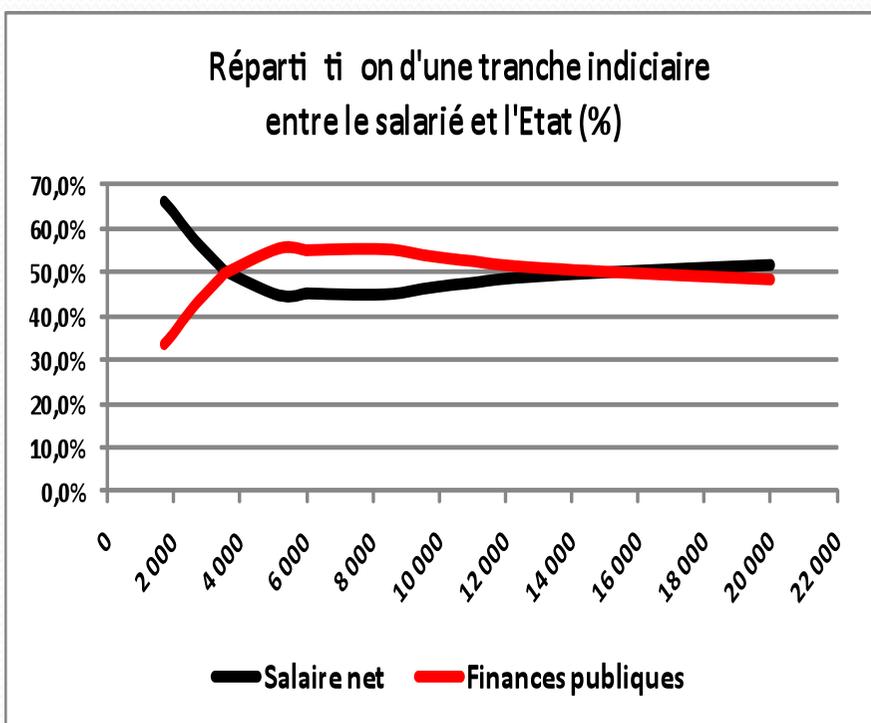
# Révisions des comptes nationaux

## Solde Administrations publiques (en% du PIB)

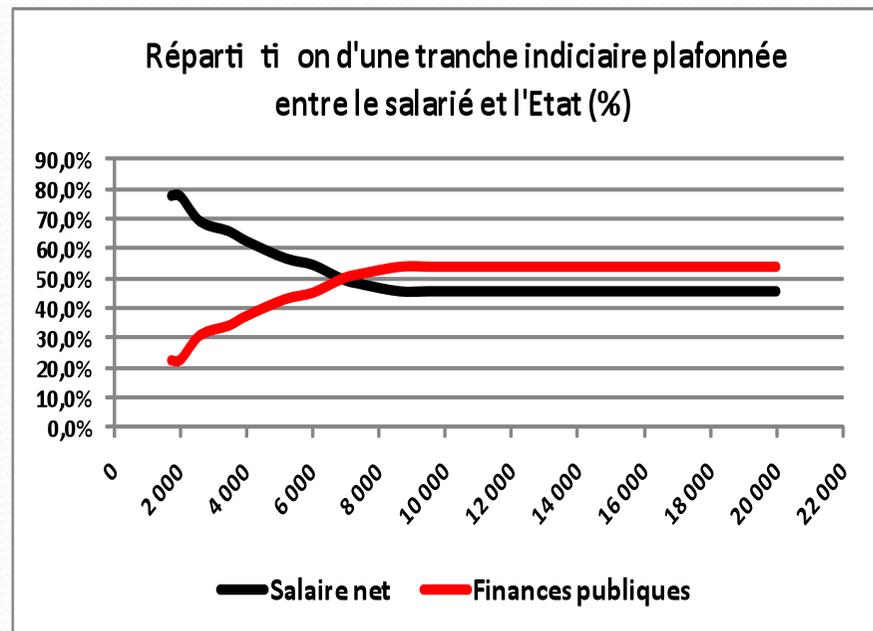
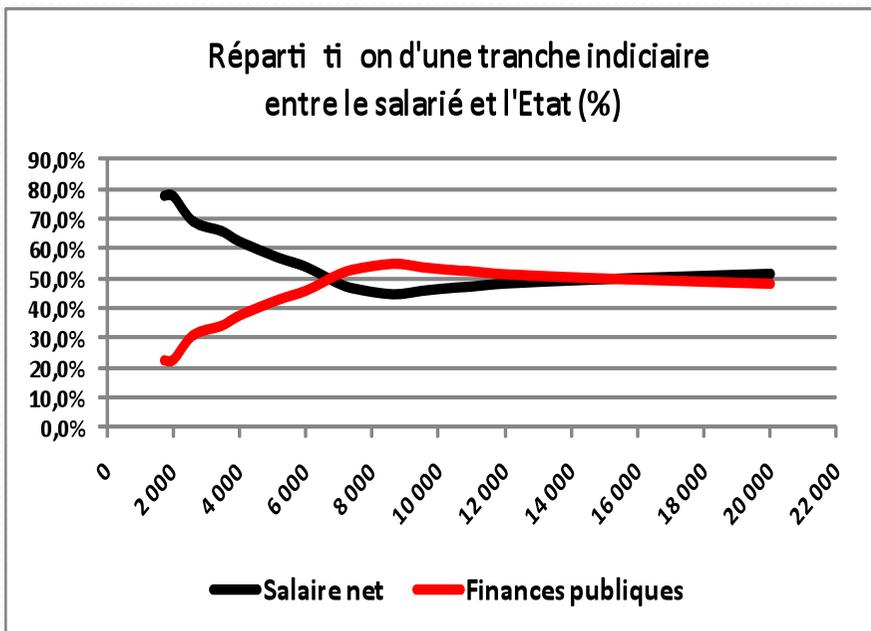
		2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
5ème Actualisation	nov-03	2,4%	-0,6%	-1,8%	-2,3%	-1,5%								
6ème Actualisation	nov-04		0,8%	-1,4%	-1,0%	-0,9%	-1,0%							
7ème Actualisation	nov-05			-1,2%	-2,3%	-1,8%	-1,0%	-0,2%						
8ème Actualisation	nov-06					-1,5%	-0,9%	-0,4%	0,1%					
9ème Actualisation	oct-07					0,7%	1,0%	0,8%	1,0%	1,2%				
10ème Actualisation	oct-08						3,2%	2,3%	1,1%	0,8%	1,1%			
11ème Actualisation	janv-10							2,5%	-1,1%	-3,9%	-5,0%	-4,6%	-4,3%	-3,1%
<b>Comptes nationaux</b>		<b>2,1%</b>	<b>0,5%</b>	<b>-1,1%</b>	<b>0,0%</b>	<b>1,3%</b>	<b>3,7%</b>	<b>2,5%</b>	<b>-0,7%</b>	<b>-2,1% (p)</b>	<b>-1,7% (p)</b>			



# Classe 1



# Classe 2



# Incidence d'une tranche sur les finances publiques

TABLEAU 28 : INCIDENCE D'UN HYPOTHÉTIQUE SAUT D'INDEX (ABSENCE D'UNE TRANCHE INDICIAIRE DE 2,5%) SUR LES RECETTES, LES DÉPENSES ET LE SOLDE DE L'ENSEMBLE DES ADMINISTRATIONS PUBLIQUES (ETAT CENTRAL, COMMUNES ET SÉCURITÉ SOCIALE ; OPTIQUE SEC 95) (EN MILLIONS D'EUROS ; ÉTABLI SUR LA BASE DE DONNÉES RELATIVES À 2005)

Recettes		Dépenses	
Impôts directs à charge des ménages	-66	Pensions	-66
Cotisations sociales	-86	Prestations familiales	-20
Autres recettes	0	Forfait d'éducation	-2
<b>Total des recettes</b>	<b>-151</b>	Allocations de chômage	-3
		Rémunération agents	-59
		Autres dépenses	0
<b>Impact sur le déficit</b>	<b>0</b>	<b>Total des dépenses</b>	<b>-151</b>

Sources : STATEC, calculs BCL.

Confirme les calculs de la CSL

# Conclusion

	Salariés	Entreprises	Administrations publiques
<b>Paiement d'une tranche</b>	Gagnant	Perdant, à court terme	Pas d'impact, voire gagnant
<b>Saut d'une tranche</b>	Perdants	Gagnants à court terme, car perte de pouvoir d'achat et de la paix sociale	Pas d'impact, voire perdant
<b>Plafonnement</b>	Certains perdants, pas de gagnant	Gagnants à court terme, car perte de pouvoir d'achat et de la paix sociale	Pas d'impact, voire perdant
<b>Report de tranches</b>	Perdants	Gagnants à court terme, car perte de pouvoir d'achat et de la paix sociale	Pas d'impact, voire perdant
<b>Barème fiscal: plus de progressivité dans les hauts salaires avec augmentation du taux marginal</b>	Salaires faibles et moyens gagnants, salaires élevés perdants	Pas d'impact	A voir, à agencer de façon à ce que le résultat soit neutre pour les finances publiques

